

Livret de pilotage

Acteurs et gouvernance

VR
2

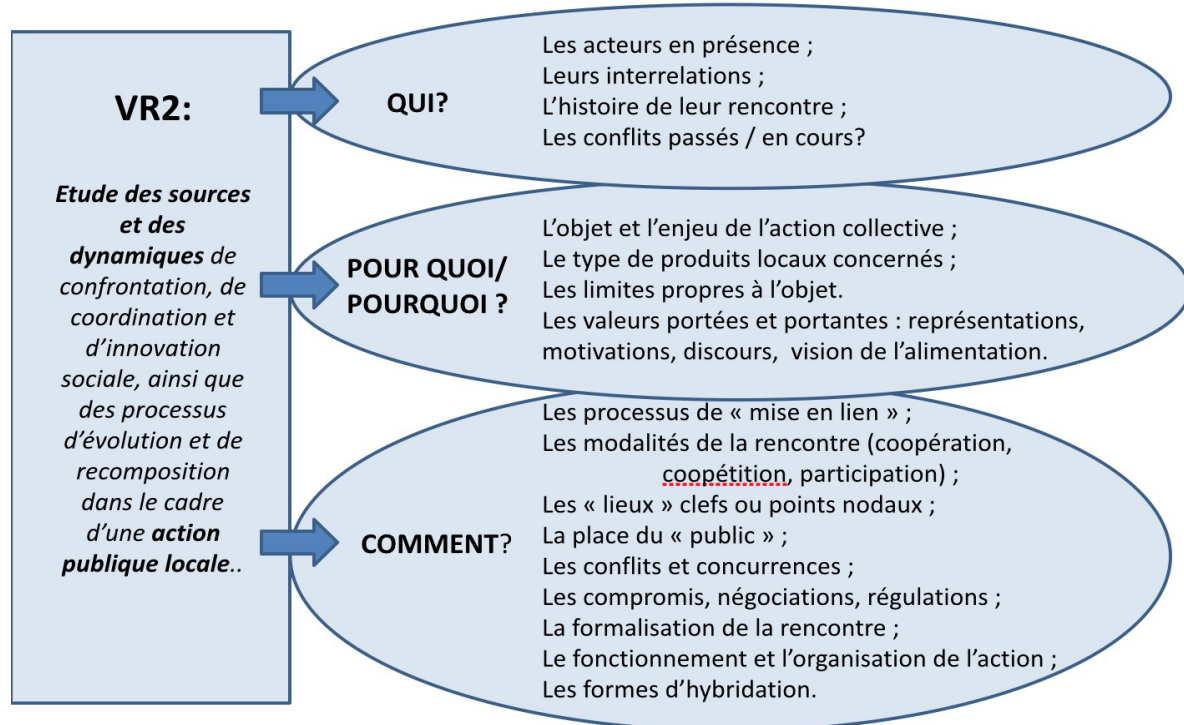
Objectifs

Décrypter, criser et analyser les processus et les modalités de la *gouvernance alimentaire locale*

- décrire et analyser les dispositifs actuels de l'**action publique locale** en matière d'alimentation,
- principalement à partir d'études de cas innovants (dans et hors de la sphère publique)
- dans la perspective d'identifier leurs caractéristiques singulières et générales et les conditions de leur transférabilité.

S'interroger en particulier sur les enjeux de *démocratie / justice alimentaire*

- c'est-à-dire sur les conditions économiques, politiques et sociales
- permettant l'accès de toutes les catégories de population à une alimentation saine, localisée et de qualité (sociale, nutritive, culturelle, environnementale)



Priorités

1. processus d'élaboration de **Projets Alimentaires Territoriaux (PAT)**
2. accessibilité, solidarité et justice alimentaires
3. Action des collectivités territoriales dans le domaine alimentaire et agricole ;
4. implication des représentants des consommateurs/ GMS / IAA
5. approvisionnement local de la restauration collective

Contacts Frugal VR2 : Luc Bodiguel luc.bodiguel@univ-nantes.fr ; Séverine Saleilles severine.saleilles@univ-lyon1.fr

Socle méthodologique

Le VR2 s'appuie notamment sur des études de cas, afin de décrire des itinéraires / trajectoires de projets, ainsi que les acteurs impliqués (ou non), et de chercher, par effets de cumul et de comparaisons de cas, à identifier des régularités en termes de processus de gouvernance, de freins et de leviers progressivement systématisables.

Deux façons d'appréhender les études de cas :

- 1) Fixer la modalité comme invariant (l'épicerie sociale par ex.) en comparant les trajectoires de tels projets/modalités dans divers territoires (par ex. 2 épiceries solidaires sur deux territoires distincts) ;
- 2) Fixer le territoire comme invariant (le Pays de Rennes par exemple) en faisant varier les modalités (par ex. une épicerie solidaire et un projet de plateforme d'approvisionnement bio pour la restauration collective situé sur le même territoire) :

Objectifs de recherche

- 1) Identifier, de manière diachronique, la succession des « points nodaux », étapes-clés de cristallisation d'accords jalonnant la progression du projet.
- 2) Détailler les composantes de chaque point nodal :
 - a. acteurs en présence, acteurs structurants
 - b. forme et structuration du réseau à ce moment-clé
 - c. valeurs, missions, et stratégies justifiant l'engagement de chacun
 - d. supports de construction de l'accord (leviers, actions, formes)
 - e. Modalités de mise en œuvre de l'accord.
- 3) Identifier la forme et les conditions d'émergence d'outils de gestion
- 4) Identifier les enjeux multiscalaires autour de la gouvernance alimentaire locale
 - a. Conflits de territoires en lien avec les groupes et les jeux d'acteurs
 - b. Impact local-global
- 5) Identifier la place et les modalités de régulation des éléments de conflit (acteurs/territoires)
- 6) Identifier la formalisation et la reproductibilité des processus visant une « bonne gouvernance ».

Acteurs et gouvernance

Données terrain

VR
2

Volets du cadre analytique	Sélection des données	Collecte des données <i>(poser des questions sur...)</i>	Traitement des données <i>(les outils spécifiques)</i>	Analyse des données
Processus	Historique de la relocalisation. Moments clés Motif des évolutions.	Evolution ? Points clés ? Freins et leviers ? Territoires concernés ?	Frise historique Graphe des points d'inflexion. Cartographie des territoires concernés	Déterminer les moments clés du processus et les décrire Voir le lien entre les évolutions et les territoires concernés.
Acteurs	Pour chacun des moments clés : -les acteurs -leurs missions -leur rôle. -leur importance -leurs spécificités	<i>S'aider d'une carte des acteurs</i> Avec qui l'acteur interrogé est-il relié ? Comment, pourquoi ? Difficultés avec certains acteurs ?	Liste des acteurs avec leurs caractéristiques principales Liens entre les acteurs Tableaux / graphes de réseau. Liste des conflits/jeux/partenariat privilégiés entre acteurs	Décrire les acteurs et leur organisation, comparer leurs caractéristiques, lier leurs caractéristiques à leur organisation. Décrire et analyser les éventuels jeux d'acteurs
Dispositif – Accords	Pour chaque point nodal, comprendre ce qui relie les acteurs : -accords principaux du dispositif -actions conjointes -outils mis en place	En quoi consistent les liens entre les acteurs ? Quels sont les acteurs principaux et pourquoi ?	Graphe du ou des point(s) nodal(aux).	Chercher le lieu de convergence des acteurs et décrire ce qui les lie : enjeux, actions, objectifs principaux.
Dispositif – Motivations/ raisons	Faits, enjeux, valeurs, principes auxquels les acteurs se réfèrent pour justifier leur action Relations entre les valeurs et les actions	Pourquoi les choses se sont mises en place. Quelles sont les valeurs défendues par l'acteur interrogé ? Ses motivations ?	Tableau des rationalités (missions, valeurs, actions). Inventaire des éléments spécifiques au contexte.	Expliquer le dispositif par le contexte et les valeurs/motivations.
Dispositif – Mise en place	Modalités de mise en place du dispositif Appropriation du dispositif par chaque acteur.	Qui fait quoi au sein du dispositif. Quelle est votre place au sein de ce dispositif ? Lien entre le(s) territoire(s) et le dispositif	Graphe du (ou des) point(s) nodal(aux). Liste des conflits ou concurrences territoriaux	Décrire la façon dont le dispositif est mis en place. Décrire et analyser les éventuels conflits de territoires

(réalisé à partir de Coutolleau 2016)

Termes clés

Gouvernance alimentaire locale : ensemble des règles et des processus, formalisés ou non, par lequel tous les acteurs (publics et privés) concernés participent à la décision et à la mise en œuvre d'actions collectives autour de « l'enjeu alimentaire » » (de la production à la consommation) conduit à l'échelle locale (bassin de vie).

Action publique (locale) : entendue largement comme toutes les formes d'action collective ou toutes dynamiques sociales, formalisées ou non, qui se déroulent dans l'espace public, et dans lesquelles interviennent plusieurs catégories d'acteurs, plus ou moins locaux, publics (Etat, collectivités territoriales) et privés (entreprises et société civile). Dans le contexte de FRUGAL, cette action publique doit avoir pour objet la production, la transformation, la valorisation et/ou la distribution de produits alimentaires locaux. L'initiative de l'action publique peut être prise par les collectivités territoriales, l'Etat, ou par des personnes et groupes privés.

Projet Alimentaire Territorial (PAT) : projet à l'initiative d'un ou plusieurs acteurs privés ou public d'un territoire donné, élaboré de manière concertée avec l'ensemble de ces acteurs, qui a pour objectif la structuration de l'économie agricole et la mise en œuvre d'un système alimentaire territorial. Le PAT est élaboré à partir d'un diagnostic partagé de l'agriculture et de l'alimentation sur le territoire et décliné sous forme « d'actions opérationnelles (Article L111-2-2 C. rur. pêche mar.).

Points nodaux : étapes-clés de cristallisation d'accords jalonnant la progression du projet. Composantes de chaque point nodal : acteurs en présence, forme et structuration du réseau à ce moment-clé, acteurs structurants, trajectoire, valeurs, missions et stratégies justifiant l'engagement de chacun dans le point nodal, supports de construction de l'accord (obstacles, leviers, actions, formes), modalités de mise en œuvre de cet accord.

Débats conceptuels sur les termes clés

La gouvernance est-elle toujours une bonne gouvernance ?

L'instauration d'une démocratie participative est-elle source d'une plus grande légitimité ?

Bibliographie de référence

Bonnefoy S., Brand C., Régulation politique et territorialisation du fait alimentaire : de l'agriculture à l'agri-alimentaire. *Géocarrefour*, 89 -1/2, 2014, 95-103.

Coutolleau, T., *Quelles méthodes pour étudier la gouvernance alimentaire métropolitaine au travers de modalités de relocalisation alimentaire ?* Mémoire de fin d'études d'ingénieur, Dir. Darrot, C. et al, Agrocampus Ouest, Rennes, 2016.

Chia E., Torre A. et Rey-Valette H., « Conclusion : Vers une « technologie » de la gouvernance territoriale ! Plaidoyer pour un programme de recherche sur les instruments et dispositifs de la gouvernance des territoires », *Norois*, 209 | 2008, 167-177.

Moreau Defarges P., *La gouvernance*, PUF *Que sais-je ?*, 2015, 128p.

Elmes M.B. Economic Inequality, Food Insecurity, and the Erosion of Equality of Capabilities in the United States, *Business & Society*, 2016, p. 1-30.

Hochedez C., Le Gall J. 2016, Food Justice and Agriculture, *Justice Spatiale/Spatiale Justice*, n°9

Hufty M., La gouvernance est-elle un concept opérationnel? Proposition pour un cadre analytique. *Fédéralisme régionalisme*, vol.7, n°2, 2007, Dossier « Société civile, globalisation, gouvernance : aux origines d'un nouvel ordre politique, 24 p. [En ligne]. URL: <http://popups.ulg.ac.be/1374-3864/index.php?id=635>.

Joumard R., *Le concept de gouvernance*. Rapport INRETS n°LTE 0910, nov. 2009, 50 p. [En ligne]. URL: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00489237/>.

Lefèvre S. et Audet R., La mise en marché alternative de l'alimentation à Montréal. De la niche d'innovation à une transition du secteur alimentaire ?, *Revue Interventions économiques*, n°54, 2016.

Marsden T. From post-productionism to reflexive governance: Contested transitions in securing more sustainable food futures, *Journal of Rural Studies* 29, 2013, p. 123-134.

Moragues-Faus A., Morgan K., Reframing the foodscape: the emergent world of urban food policy, *Environment and Planning A*, 2015, volume 47, pages 1558-1573.

Perrin C. et Soulard C.T., Vers une gouvernance alimentaire locale reliant ville et agriculture. Le cas de Perpignan, *Géocarrefour*, 89/1-2 | 2014, 125-134.

Renting H., Schermer M., Rossi A. (2012) Building Food Democracy: Exploring Civic Food Networks and Newly Emerging Forms of Food Citizenship, *International Journal of Sociology of Agriculture & Food*, 19(3).

Theys J., La Gouvernance, entre innovation et impuissance: Le cas de l'environnement. *Développement durable et territoires*, Dossier n°2, novembre 2002 [En ligne] URL: <http://developpementdurable.revues.org/15231>.