

Réunion PAT Nantes Métropole - Recherche Action FRUGAL

Jeudi 9 mars 2017 : 9h – 12h

Documents joints :

- Liste des participants (fin de document)
- Présentations :
 - Présentation PAT Nantes Métropole et restitution des entretiens d'acteurs,
 - Terres en villes et son rôle dans FRUGAL,
 - La Recherche – Action FRUGAL

Introduction

Dominique Barreau de Nantes Métropole introduit la matinée et rappelle sa double orientation :

- Dans le cadre du PAT de Nantes Métropole, la matinée vise à faire une restitution des entretiens d'acteurs réalisés et d'échanger sur ces entretiens,
- Dans le cadre de la Recherche – Action FRUGAL, la matinée vise à présenter la Recherche-Action dans sa globalité et de recueillir les attentes des acteurs locaux vis-à-vis du projet.

Le PAT de Nantes Métropole se situe dans le cadre plus global de la reterritorialisation de l'alimentation ; et des préoccupations environnementales des citoyens. Le consommateur est l'une des principales cibles du PAT. D'où un besoin de transparence sur le projet et processus en cours.

Présentation des entretiens d'acteurs

Fanny Donet présente une synthèse des entretiens d'acteurs.

14 acteurs ont été rencontrés : des acteurs économiques, des acteurs Institutionnels et des acteurs associatifs.

Les acteurs qui ont été entendus dans le cadre de ces entretiens sont presque tous présents dans la salle. La présentation ne suscite pas de réaction.

Les communes seront associées de manière différente à l'élaboration du PAT, dans une prochaine étape.

Présentation du Diagnostic de l'AURAN

Pascal Vivien, de l'AURAN, présente le diagnostic en cours, sa trame et les perspectives :

- Etat des lieux du système alimentaire : bassin de production/de vie nantaise ;
- analyse des pratiques actuelles et évolution avec la place du numérique, enjeu santé et environnement
- focus sur certains produits : lait, viande, maraichage, viticulture.
- Les enjeux tendanciels :
 - o Des initiatives avec des modèles économiques pas toujours stables
 - o Numérique, végans, nutrition, obésité... ?

Le partenariat en place au niveau du comité technique du PAT de Nantes Métropole (notamment la présence de Terres en villes et de l'IUFN) permettra une vision comparative avec des situations similaires. Néanmoins, il faut souligner que comme Nantes Métropole est l'un des premiers PAT financés par le Programme National pour l'Alimentation (2015) : il n'y a pas beaucoup de comparaisons par rapport à ce processus.

Identification des sujets de recherches à engager pour le PAT : croisement du diagnostic du PAT et des priorités FRUGAL.

La dernière séquence de la matinée, organisée sous la forme d'ateliers a donné lieu à des échanges autour de 3 questions en 4 sous-groupes. Les 3 questions qui se succèdent sont les suivantes :

- Question 1. Partager une expérience où vous avez été acteur ou contributeur, qui concoure selon vous à un programme alimentaire local sur Nantes Métropole (en lien avec les 3 axes du programme de recherche frugal).
- Question 2. A travers les expériences entendues, identifiez ce qui vous semble avoir été moteur /qui a animé/motivé ces expériences et le bilan qui peut en être tiré ?
- Question 3. Identifiez au vu du bilan tiré de ces expériences, quelles sont vos attentes autour de la communauté d'action - recherche FRUGAL (ce groupe local : acteurs locaux + chercheurs) ? Selon vous, quelles pistes de travail et de développement pour l'avenir ?

L'objectif de ces ateliers est de faire remonter les attentes des acteurs présents vis-à-vis des chercheurs et de FRUGAL. On présente les résultats de chacun des 4 groupes ci-dessous :

Groupe 1 :

1. Démarche participative des habitants : connaissance des besoins des habitants en termes d'alimentation locale. Parler de la demande. Formaliser les demandes

des acteurs par territoire. Connaissance des attentes des habitants et dresser une cartographie de ces demandes.

2. Compréhension du fonctionnement du système territorial. Question de la mutualisation des instruments : articulations territoire/logistique.
3. Recherche sur un modèle logistique amont/aval : besoin de construction d'un modèle logistique efficient.
4. Connaissance des formes juridiques permettant une bonne coordination des producteurs, de l'offre et de la demande (exemple de la forme « Société Coopérative d'Intérêt Collectif »).

Groupe 2

1. Réfléchir sur les nouveaux exemples de leviers de politique publique qui permettent d'agir plus largement que sur l'alimentation :
 - Nouvelles modalités de l'intervention ? ex pour dépasser les compétences ? Pour multiplier les formes de financement : ex crowdfunding, intermédiation ? Pour amorcer ? Pour durer ?
 - Besoin des partenaires privés (ex compostri) d'une intermédiation par la collectivité publique pour « avoir du travail ».
 - Un producteur professionnel peut-il bénéficier de cette collaboration ?
2. Analyser les effets d'échelles/liée à la gouvernance :
 - Les effets d'échelle pour l'agri-urbanisme ? L'articulation des échelles ? Notamment pour les fermes urbaines. Ex ZAC Douard Doulon. Voir aussi expérience « Le champ de manœuvre », potentiel aussi sur « Dervalière »... Importance de ce phénomène Agriurbain à Nantes.
 - Objectiver la disparition du maraichage au sein de l'agglo. Un Redéploiement serait-il possible ?
 - Pb de gouvernance d'un projet agri-urbain inséré dans un projet de quartier : relier agriculture urbaine à agriculture de quartier. Lien au projet de quartier : lien économique, juridique, social ? Acceptabilité des externalités négatives liées à l'agriculture et à l'inverse d'acceptabilité des externalités négatives liées à la ville ?
3. Comment passer d'initiative citoyenne à des initiatives plus professionnelles ? Le faut-il ? Pb de la pérennité surtout quand il y a un lien avec des crédits d'amorçage.
4. Besoin de nouvelles expériences fondées sur la proximité.
 - Redévelopper les initiatives vers plus de proximité, par ex ferme modèle.
 - Place du numérique pour mettre en lien (Smart city) ?

Groupe 3

1. Quels leviers pour l'urbanisme dans le PAT ? quel type de politique ? Comment la question alimentaire est-elle prise en compte dans le développement urbain ?
2. Question de l'accessibilité physique – multiculturalisme – incohérence par rapport à des cultures différentes Favoriser les comportements en incluant l'activité physique Cartographie les mouvements alimentaires, comprendre la logistique : Comment se font les mouvements alimentaires dans les villes (logistique du dernier kilomètre)
3. Le PAT permet la rencontre entre 2 mondes qui ne se connaissent pas : enjeux du PAT favoriser la connaissance mutuelle. La production en ville favorise l'interconnaissance, le développement de lieux de production en ville a un aspect pédagogique important pour le PAT. Sur cet aspect, le PAT doit observer 2 enjeux :
 - favoriser la compréhension mutuelle
 - simplifier les initiatives citoyennes
4. Gestion des risques en adéquation à Nantes - pollution des jardins
5. Tensions très fortes sur l'approvisionnement local pour les artisans
6. Problème de contournement des structures traditionnelles (type grossistes) par de nouvelles structures (légumeries, AMAP, etc,...)
7. Faire un Etat des forces de production de qualité (progrès à faire sur la mise en valeur de ce pôle d'excellence). Le coté local ne doit pas être limitatif : l'échange est source de richesse -> politique de mise en valeur.
8. ARS nécessité de ne pas sectoriser santé et alimentation comme cela se fait au niveau national. Mettre en avant les liens entre alimentation, nutrition et santé : bon outil de pédagogie.

Groupe 4

1. La gouvernance alimentaire partagée entre un grand nombre d'acteurs ayant des intérêts aussi divers que leurs activités : Comment les intégrer à un PAT? Comment les faire travailler ensemble, les associer ? Sur quel terrain d'entente ? Serait-il possible que chaque acteur voit au-delà de ses propres intérêts (par exemple, pour un commerçant = intérêt économique) et qu'il essaye de considérer le système dans sa globalité (en intégrant les volets environnemental et social) ?
2. Accessibilité des différents publics : appropriation de la thématique de l'alimentation par différents publics.
3. Question de régulations et normes qui encadrent les systèmes et moyens pour les transformer.

4. Rôle des politiques publiques : s'appuyer sur des initiatives pour les influencer. Coordination entre acteurs/initiatives
5. Analyse de la construction des prix de la production à la consommation cœur du problème : Flux. Le prix juste: Même si cela n'est pas l'objectif du PAT ou de FRUGAL, la question se pose. Qu'est-ce que le prix juste? L'enjeu sous-jacent est en fait de comment garantir des conditions socio-économiques acceptables, c'est-à-dire économiquement accessibles aux consommateurs et rémunératrices pour les producteurs ?

Synthèse des principales idées des groupes

2 idées sont particulièrement ressorties en général :

Celle des besoins d'adaptations au niveau des Politiques publiques liés au PAT : importance d'accroître rôle d'amorçage et dans le changement d'échelle des initiatives, sortir des cadres et sectorisations habituelles, questionnement sur les modes d'intervention.

Celle des nouveaux types de liens nécessaires : entre amont et aval, entre ville et campagne et entre producteurs et consommateurs, problématique de l'acceptabilité. Rôle dans ces changements de l'agriculture urbaine, rôle de la logistique, rôle des normes et statuts, rôle des nouveaux media (ex - crowdfunding).

Par rapport aux chercheurs FRUGAL :

Besoin d'objectiver les connaissances locales (de l'offre, de la logistique et des flux, de la production : sur le maraichage, sur les produits de qualité, sur la construction des prix...).

Besoin d'appui méthodologiques par rapport aux changements en cours liés au PAT : sur la gouvernance (comment mettre en place une gouvernance commune entre des acteurs aussi divers, comment améliorer les liens entre eux), sur l'amélioration de l'accessibilité alimentaire, sur les nouvelles logiques de filières d'approvisionnement.

Comment FRUGAL va intégrer ces attentes dans son programme de recherche-action ?

Cette matinée était la dernière rencontre locale acteurs-chercheurs du Grand Ouest : des rencontres similaires avaient précédé à Caen le 6 décembre 2016, Angers le 7 décembre 2016, Rennes le 13 janvier 2017, Lorient le 8 février 2017, Poitiers le 10 février 2017. Ces rencontres (appelées Groupes Locaux dans la terminologie FRUGAL) vont donner lieu à une synthèse des attentes qui va être intégrée au programme de recherche – action des prochaines années.

Des rencontres de ce type sont appelées à avoir lieu au moins une fois par an dans chaque agglomération FRUGAL.

Il faut savoir qu'un certain nombre de demandes sont déjà prises en compte dans la Recherche-action FRUGAL :

- une partie des demandes d'objectivation des connaissances (y compris locales) sur la consommation, sur les flux, sur l'évolution du maraichage... sont déjà l'objet de recherches et doivent aboutir sur des livrables spécifiques.
- des demandes méthodologiques font également l'objet de recherches de la part de certains chercheurs. On peut noter par exemple l'organisation d'un colloque « Recherche » sur la gouvernance à Nantes en juin 2017 qui participera à faire avancer les recherches. Du même type un colloque sur l'accessibilité a eu lieu en novembre à Lyon.

Dans tous les cas, ces demandes, vont être examinées dans un cadre global (synthèse des attentes) par les chercheurs pour voir comment y répondre le mieux possible, dans la limite de leur possibilités (cadre du projet – temps). Les référents acteurs (Nantes Métropole – Chambre d'agriculture de Loire – Atlantique peuvent saisir en direct les chercheurs s'ils ont des demandes précises ou souhaitent relayer certaines demandes plus stratégiques pour eux.

Liste des participants - Recherche - Action FRUGAL - PAT Nante Métropole - Jeudi 9 mars 2017 - matin

Prénom	NOM	Structure	Catégorie*
Sophie	ADAM	Nantes Métropole - Direction Déchets	1
Dominique	BARREAU	Nantes Métropole	1
Jean-Rolland	BARRET	Chambre d'agriculture Loire-Atlantique	2
Luc	BODIGUEL	CNRS - FRUGAL	4
Nicolas	BOESPFLUG	Nantes Métropole - Ville de Nantes	1
Serge	BONNEFOY	Terres en villes	1
	BONNESOEUR	EPLEFPA Nantes Terre Atlantique	4
Gaëlle	BOUCHON	DRAAF Pays-de-Loire	1
Bastien	BRILLARD	Nantes Ville Comestible	3
Karine	BUSSET	Chambre des Métiers Loire-Atlantique	2
Béatrice	BUTEAU-SAUGER	Villes de Nantes	1
Jean-Noël	CHAUCESSE	Chambre d'agriculture de loire-atlantique.	2
Catherine	DEL CONT	Université de Nantes	4
Claire	DELALANDE	ADEME Pays-de-Loire	1
	D'OLCE	MinAvenia - Méchinaud	2
Fanny	DONET	Nantes Métropole	1
Anna	FAUCHER	IUFN	1
Camille	FAVIER	CAP44	2
Marine	FRIANT- PERROT	Université de Nantes	4
Céline	GIRAULT	GAB44	2
Soizic	GUEGUEN	CAP44	2
Lisa	GUERIN	CCAS	1
	GUICHAOUA-LECOMTE	Collège Saint Exupéry - La Montagne - AURAN (stage 3ième)	4
Annie	GUILLON VERNE	CCAS	1
Steven	KERGOAT	Nantes Métropole	1
Christophe	LACHAISE	Ecopole	2
Florence	LE GOFF	Nantes Métropole - DGDEA	1
Corinne	LECLUSE	ARS	1
Yann	LESCOUARCH	Nantes Ville Comestible	3
Clémence	MAHIEU	ADEME Pays-de-Loire	1
Alban	MALLET	Nantes Métropole	1
Christine	MARGETIC	UMR ESO - FRUGAL	4

Paul	MAZERAND	Terres en villes	1
Raphaël	MOUTAULT	Université d'Angers	4
Julien	NOEL	ESU Angers	4
Patrick	OFFERTELLI	Université de Nantes	4
François	ONFRAY	IGARUN	4
Cecile	PICHERIT	Nantes Métropole - M. Pol. Ville	1
Simon	PLESSIS	CAP44 Ecomolies	2
Mathieu	POUZET	CCI	2
Eric	PROVOST	Nantes Métropole	1
Samuel	TIERCELIN	Open Odyssey	3
Alain	UNVOAS	Région Pays-de-Loire	1
Catherine	VASSY	INRA - Cellule PSDR Grand Ouest	4
Gabriel	VITRE	Conseil de Développement Nantes Métropole	3
Pascal	VIVIEN	AURAN	1
		1-institutionnel	21
		2-économie	10
		3-société civile	4
		4-recherche	11
		Total	46